

PARLAMENTUL ROMÂNIEI



SENAT

Comisia economică, industrii și servicii
Nr. XX/ 173/29.08.2007

RAPORT

la proiectul de lege privind modelele de utilitate

Comisia economică, industrii și servicii, a fost sesizată cu adresa **L 496/2007** pentru dezbateră în fond a *proiectului de lege privind modelele de utilitate*.

Dezbaterile au avut loc pe parcursul mai multor ședințe de comisie în prezența inițiatorului, luându-se în considerare avizul favorabil al Consiliului Legislativ și avizul favorabil al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Proiectul de lege are ca obiect reglementarea modelelor de utilitate, acestea constituind singurul obiect de proprietate industrială neprotejat în prezent în România, reglementarea propusă răspunzând obligațiilor asumate de țara noastră prin ratificarea Convenției de la Paris pentru protecția proprietății industriale din 20 martie 1883, în forma revizuită la Stocholm la 14 iulie 1967.

Legislația națională în domeniul proprietății industriale este reprezentată de Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată și Legea nr. 129/1992 privind protecția desenelor și modelelor industriale, republicată.

Sunt reglementate astfel „brevetele de invenție” dar nu și „modelele de utilitate”.

La nivel comunitar regimul juridic privind modelele de utilitate nu s-a concretizat până în prezent în adoptarea unui document juridic, deși a fost inițiat un proiect de directivă, motiv pentru care protecția modelelor de utilitate se realizează, în principal, la nivel național, până în prezent 15 state membre ale Uniunii Europene având legislație în domeniu.

Modelul de utilitate presupune o activitate inventivă „insuficientă” pentru a fi acordat un brevet de invenție.

În general, modelele de utilitate se folosesc în acele ramuri ale industriei unde persistă necesitatea implementării noilor inovații, îndeosebi sub forma de mici invenții tehnice care se aplică de regulă în sectoarele consacrate construcțiilor de mașini, industria energetică, optică, mecanică, industria de producere a jucăriilor etc.

Modelele de utilitate sunt cunoscute sub denumirea de „micile brevete”, micile intervenții sau adaptări de natură tehnică, modificări de natură mecanică, s.a., care nu se ridică la rangul de invenție.

Raportul Organizației pentru Proprietate Intelectuală de la Geneva (OMPI, care administrează și Convenția de la Paris, din 1883), dat publicității în anul 1998 și elaborat pe baza analizei legislațiilor naționale în domeniu, a reținut că diferențele semnificative dintre modelele de utilitate și brevetele de invenții privesc, în principal, patru aspecte:

- cerințele pentru dobândirea unui certificat de model de utilitate sunt mai puțin restrictive decât pentru brevete, iar dacă aspectul de noutate trebuie îndeplinit de o manieră similară, aspectul de inventivitate poate să fie mai puțin evident;

- durata de protecție pentru modele utilitare este mai scurtă și variază de la o țară la alta (regula generală fiind între 7-10 ani, fără posibilitatea de prelungire peste acest termen);

- procedura de înregistrare este sensibil mai simplă în majoritatea țărilor, ceea ce determină și caracterul mai rapid și mai eficient;

- înregistrarea modelelor de utilitate este mai puțin costisitor.

Analiza realizată în avizul Consiliului Legislativ relevă compatibilitatea prezentului proiect cu reglementările comunitare și internaționale.

În urma dezbaterilor au rezultat o serie de amendamente cu care inițiatorul a fost de acord și care sunt cuprinse în Anexa la raport.

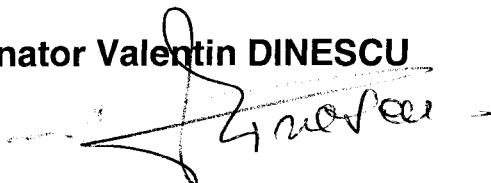
Față de cele prezentate comisia a hotărât, în unanimitate, să adopte **raport favorabil, cu amendamente**, pe care îl supune plenului Senatului pentru dezbateră și adoptare.

În raport cu obiectul de reglementare proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează să fie adoptat potrivit prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Senatul este prima Cameră sesizată.

PREȘEDINTE

Senator Valentin DINESCU



SECRETAR

Senator Nicolae NEAGU



AMENDAMENTE ADMISE
la proiectul de lege privind modelele de utilitate
 Cameră decizională pentru amendamente este Camera Deputaților

Nr. Crt.	Text inițial	Text propus	Observații
1.	<p>Art.7 - (6) Titularul modelului de utilitate poate achita cumulativ taxele de menținere în vigoare și de reînnoire pentru toată perioada de protecție.</p>	<p>- se elimină</p>	<p>Amendamentele operează unele corelări și corecturi în text. Amendamentele au fost propuse de comisie, de comun acord cu inițiatorul și adoptate în unanimitate.</p>
2.	<p>Art.9 – (1) Protecția prin model de utilitate încetează prin:</p> <p>a) expirarea duratei maxime de 10 ani a modelului;</p> <p>b) neplata la termen a taxelor de reînnoire a protecției;</p> <p>c) renunțarea titularului la modelul de utilitate înregistrat.</p> <p>(2) Încetarea protecției prevăzute la alin. (1) produce efectele din ziua</p>	<p>Art.9 – (1) Protecția prin model de utilitate încetează prin:</p> <p>a) expirarea duratei ;</p> <p>b) neplata taxelor de reînnoire a protecției;</p> <p>c) nemodificat</p> <p>(2) Încetarea protecției prevăzute la alin. (1) produce efectele din ziua</p>	

	<p>următoare:</p> <p>a) datei expirării duratei maxime, în cazul prevăzut la alin. (1) lit.a);</p> <p>b) încheierii termenului de 6 luni de la data expirării duratei prevăzute la art. 7 alin.(1) sau după caz, alin.(2), în cazul prevăzut la alin. (1) lit.b);</p> <p>c) comunicării de către titular a renunțării, în cazul prevăzut la alin.(1) lit.c).</p>	<p>următoare:</p> <p>a) data expirării duratei modelului în cazul prevăzut la alin.(1) lit.a) și lit.b);</p> <p>b) se elimină</p> <p>c) devine lit.b) cu același conținut</p>	
3.	<p>Art.14 – (1) O cerere de model de utilitate poate rezulta și dintr-o cerere de brevet având ca obiect aceeași invenție, dacă solicitantul depune o cerere de transformare:</p> <p>a) pe parcursul procedurii de examinare a cererii de brevet până la încheierea pregătirilor tehnice pentru publicarea mențiunii hotărârii de acordare a brevetului de invenție sau de respingere a cererii de brevet;</p> <p>b) într-o perioadă de 3 luni de la data la care o hotărâre de anulare a</p>	<p>Art. 14 – (1)) O cerere de model de utilitate poate rezulta și dintr-o cerere de brevet având ca obiect aceeași invenție, dacă solicitantul depune o cerere de transformare:</p> <p>a) nemodificat;</p> <p>b) într-o perioadă de 3 luni de la data</p>	

	<p>brevetului de invenție pe motivul lipsei activității inventive, rămâne definitivă și irevocabilă.</p> <p>(2) O cerere de model de utilitate care îndeplinește cerințele prevăzute la alin.(1) beneficiază de aceeași dată de depozit și de dreptul de prioritate născut din cererea de brevet de invenție.</p> <p>(3) Transformarea prevăzută la alin.(1) nu are efect după expirarea unei perioade de 10 ani calculată de la data de depozit a cererii de brevet.</p>	<p>la care OSIM publică mențiunea unei hotărâri de anulare a brevetului de invenție rămasă definitivă și irevocabilă, pe motivul lipsei activității inventive.</p> <p>(2) Dacă sunt îndeplinite cerințele de la alin.(1), cererea de model de utilitate rezultată din transformare beneficiază de aceeași dată de depozit și de dreptul de prioritate născut din cererea de brevet de invenție.</p> <p>(3) Transformarea prevăzută la alin.(2) nu are efect după expirarea unei perioade de 10 ani calculată de la data de depozit a cererii de brevet.</p>	
4.	<p>Art. 16 – (3) În situația în care până la luarea unei hotărâri asupra cererii inițiale solicitantul nu o divizează sau nu depune revendicările care să definească protecția unei singure invenții, obiect al cererii inițiale, OSIM înregistrează numai prima de invenție, în condițiile prevăzute de Regulamentul de aplicare a legii.</p>	<p>Art. 16 – (3) În situația în care până la luarea unei hotărâri asupra cererii inițiale solicitantul nu o divizează prin depunerea revendicărilor care să definească protecția unei singure invenții, obiect al cererii inițiale, OSIM declară cererea ca fiind considerată retrasă.</p>	
5.	<p>Art. 19 – (5) Sunt declarate ca fiind</p>	<p>Art. 19 – (5) Sunt declarate ca fiind</p>	

<p>considerate retrase cererile de model de utilitate aflate în următoarele situații:</p> <p>a) inventatorii nu au fost declarați în conformitate cu prevederile art.10 alin.(4);</p> <p>e) una din taxele legale nu a fost platită în cuantumul și la termenele prevăzute de prezenta lege și de Ordonanța Guvernului nr.41/1998 privind taxele în domeniul proprietății industriale și regimul de utilizare a acestora, republicată, cu modificările ulterioare. Pentru motive temeinice, solicitantul care, nu a putut să respecte termenul de plată a taxei prevăzute la art.18 alin. (4) este repus în situația anterioară, dacă prezintă o cerere motivată, în termen de 2 luni de la încetarea cauzei care l-a împiedicat să acționeze, dar nu mai târziu de 1 an de la expirarea termenului nerespectat.</p> <p>(6) Invenția care face obiectul cererii de model are caracterul stabilit de legea specială și nu poate fi divulgată fără acordul solicitantului până la publicare. OSIM păstrează nivelul de clasificare</p>	<p>considerate retrase cererile de model de utilitate aflate în următoarele situații:</p> <p>a) inventatorii nu au fost indicați în conformitate cu prevederile art.10 alin.(3);</p> <p>e) una din taxele legale nu a fost platita in cuantumul si la termenele prevazute de prezenta lege si de Ordonanta Guvernului nr.41/1998 privind taxele in domeniul proprietatii industriale si regimul de utilizare a acestora, republicata, cu modificarile ulterioare.</p> <p>(6) Invenția care face obiectul cererii</p>	
---	--	--

	<p>atribuit de instituțiile în drept documentelor depuse. În situația în care documentele nu sunt declassificate înainte de publicarea înregistrării modelului, OSIM returnează aceste documente solicitantului și consideră cererea ca nefiind depusă.</p>	<p>de model are caracterul stabilit de legea specială și nu poate fi divulgată fără acordul solicitantului până la publicare. OSIM păstrează nivelul de clasificare atribuit de instituțiile în drept documentelor depuse. În situația în care documentele nu sunt declassificate înainte de publicarea înregistrării modelului, OSIM publică înregistrarea modelului în termen de o lună de la data comunicării declassificării informațiilor.</p>	
6.	<p>Art. 23 – (1) Un model de utilitate înregistrat de OSIM, poate fi anulat, pe toată durata, la cerere, dacă se constată că:</p> <p>a) obiectul modelului nu îndeplinește cerințele prevăzute la art.1 alin.(1) sau face parte din categoriile prezentate la art.1 alin.(2) sau alin.(4), după caz;</p> <p>b) obiectul modelului nu dezvăluie invenția suficient de clar și complet, astfel încât o persoană de specialitate în domeniu să o poată realiza potrivit</p>	<p>Art. 23 – (1) nemodificat</p>	

<p>art.11;</p> <p>c) obiectul modelului depășește conținutul cererii așa cum a fost depusă;</p> <p>d) titularul nu era îndreptățit la înregistrarea modelului;</p> <p>e) protecția conferită de model a fost extinsă.</p> <p>(2) Dacă motivele de anulare se referă numai la o parte a modelului de utilitate, acesta va fi anulat în parte.</p> <p>(3) Anularea se soluționează la OSIM de către o Comisie de reexaminare din cadrul Departamentului de apeluri.</p>	<p>(2) nemodificat</p> <p>(3) nemodificat</p> <p>(4) Hotărârea Comisiei de reexaminare motivată, se comunică părților în termen de 15 zile de la pronunțare și poate fi atacată cu apel la Tribunalul București , în termen de 30 de zile de la comunicare.</p>	
--	--	--

	–	<p>(5) În termen de 15 zile de la comunicare, hotărârile Tribunalului București pot fi atacate cu recurs la Curtea de Apel București.</p> <p>- Alineatul (4) devine alineatul (6) cu același conținut</p>	
7.	<p>Art. 27 – Un solicitant, persoană fizică sau juridică română, sau cu rezidența în România, ori având o întreprindere industrială sau comercială reală și serioasă în România, în sensul art.3 al Convenției de la Paris, al unei cereri de înregistrare a unui model de utilitate, poate depune la OSIM în calitate de oficiu receptor o cerere internațională în care sa revendice prioritatea cererii de model.</p>	<p>Art. 27 – Un solicitant, persoană fizică sau juridică română, sau cu rezidența în România, având o întreprindere industrială sau comercială reală și serioasă în România, în sensul art.3 al Convenției de la Paris, poate depune la OSIM în calitate de oficiu receptor o cerere internațională.</p>	
8.	<p>Art. 28 – Dispozițiile Legii nr.64/1991 privind brevetele de invenție, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.752 din 15 octombrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la</p>	<p>Art. 28 - Dispozițiile Legii nr.64/1991 privind brevetele de invenție, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.541 din 8 august 2007, referitoare la:</p>	